



Uzay ve Savunma Teknolojileri AŞ

2024

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....3

1.1. Rapor Hakkında.....	3
1.2. Uygunluk Beyanı.....	4
1.3. Finansal Açıklamalarla Bağlantı.....	4
1.4. Geçiş Sürecindeki Muafiyetler.....	4
1.5. Ölçüm Belirsizlikleri ve Önemli Kararlar.....	5
1.6. Önemlilik İlkesi (Materiality).....	5
1.7. Raporlama Zamanı ve Açıklamaların Yeri.....	5
1.8. Raporlama Kapsamı.....	6
1.9. Gerçeğe Uygun Sunum.....	6
1.10. Rehberlik Kaynakları.....	6

2. KURUMSAL BİLGİLER.....7

2.1. SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri A.Ş Faaliyetleri.....	7
2.2. İş Modeli ve Değer Zinciri.....	8

3. YÖNETİŞİM.....9

3.1. Sürdürülebilirlik Komitesi.....	9
3.2. Yetkinlik Yönetimi.....	10

4. RİSK YÖNETİMİ.....12

4.1. Sürdürülebilirlik ve İklim ile İlgili Risk ve Fırsatlarının Yönetimi.....	12
4.2. Risklerin Önceliklendirilmesi ve Finansal Önemlilik.....	12

5. STRATEJİ.....14

6. METRİK VE HEDEFLER.....16

6.1. İklim ile İlgili Metrikler.....	16
6.1.1. Sektörler Arası Metrikler.....	16
6.1.2. Kırılgan Varlıklar ve Sermaye Dağılımı.....	18
6.1.3. Sektör Bazlı İklim ile İlgili Metrikler.....	19
6.2. İklim ile İlgili Hedefler.....	22

TSRS Kapsamında Sınırlı Güvence Raporu.....23

1. GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında

Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) tarafından geliştirilen IFRS S1 ve IFRS S2 standartları temel alınarak oluşturulan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS), 1 Ocak 2024 itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Bu standartlar; sürdürülebilirlik ile ilişkili finansal bilgilerin şeffaf bir şekilde açıklanmasını, yatırımcı güveninin artırılmasını ve karar alma süreçleri için daha anlamlı ve karşılaştırılabilir bilgi sunulmasını hedeflemektedir. Bu doğrultuda hazırlanan rapor, SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri A.Ş. ("SDT" veya "Şirket") ile doğrudan ya da dolaylı olarak kontrol ettiği iştiraklerinin 1 Ocak – 31 Aralık 2024 tarihleri arasındaki küresel faaliyetlerini kapsamaktadır.

Rapor, TSRS 1 ve TSRS 2 standartlarına uygun olarak ihtiyari şekilde hazırlanmış olup, şirketin sürdürülebilirlik yaklaşımını sistematik ve bütüncül biçimde ortaya koymaktadır. İlk kez yayımlanan bu sürdürülebilirlik raporu, TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar kapsamında belirtilen temel ilkeler esas alınarak düzenlenmiştir.

Raporlama sürecinde ayrıca, Türkiye Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan sektör bazlı kılavuz dokümanlardan – TSRS 2 Ek Cilt-46 (Havacılık ve Savunma), Cilt-57 (Yarı İletkenler), Cilt-58 (Yazılım ve BT Hizmetleri), Cilt-59 (Telekomünikasyon Hizmetleri) faydalanılmıştır.

Tüm üretim faaliyetlerini Ankara'da yürüten SDT, TSRS kapsamındaki yasal yükümlülüklerin karşılanması ve paydaşlardan gelen şeffaflık taleplerinin karşılanması amacıyla bu raporlama sürecini başlatmıştır. TSRS' nin tüm hükümleriyle tam ve koşulsuz bir uyum içinde hazırlanan bu rapor, finansal okuryazarlığı olan tüm paydaşların dikkatine sunulmaktadır. İklimle ilgili konular, uzun süredir SDT' nin öncelikli sürdürülebilirlik gündeminde yer almakta olup; bu rapor aracılığıyla şirketin çevresel ve sosyal performansının daha şeffaf, sistematik ve izlenebilir biçimde kamuoyu ile paylaşılması hedeflenmektedir.

1.2. Uygunluk Beyanı

SDT, sürdürülebilirlik ile ilgili finansal açıklamalarını Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS 1 ve TSRS 2) ile tam uyumlu olarak hazırlamıştır. Kullanılan muhasebe politikaları, yıl boyunca ve geçmiş dönem verileriyle tutarlılık göstermektedir.

Rapor kapsamında sunulan veriler, SDT' nin konsolide finansal tablolarında esas alınan raporlama varlığı ve dönemi ile örtüşmekte; ana şirket ve kontrol edilen tüm iştiraklerin faaliyetlerini kapsamaktadır. 1 Ocak 2024 – 31 Aralık 2024 dönemini kapsayan bu rapor, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan TSRS standartları ve ilgili rehberlerle tam uyum içindedir.

SDT, iklimle bağlantılı finansal açıklamaların kalitesini artırmak amacıyla raporlama süreçlerini sürekli geliştirmeyi hedeflemekte ve gelecekte TSRS uyumunu daha da güçlendirmek için çalışmalarına kararlılıkla devam etmektedir.

1.3. Finansal Açıklamalarla Bağlantı

SDT, bu rapor aracılığıyla finansal raporlama dönemiyle uyumlu olarak 1 Ocak 2024 – 31 Aralık 2024 tarihleri arasındaki süreci kapsamlı şekilde değerlendirmekte; bu çerçevede mevcut durumda veya kısa, orta ve uzun vadede iklim kaynaklı finansal etkisi yüksek olarak tanımlanan risk ve fırsatları açıklamaktadır.

İklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risklerin analizinde kullanılan vade tanımlamaları, SDT'nin stratejik planlama süreçlerinde kullanılan süre aralıklarıyla örtüşmektedir. Bu yaklaşım, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili bilgilerin finansal performansla entegre bir biçimde değerlendirilmesini mümkün kılmakta; özellikle mevcut duruma ilişkin etki analizlerinde tutarlılık sağlamaktadır.

SDT tarafından benimsenen vade tanımlamaları şu şekildedir:

Kısa Vadeli: 0 – 1 yıl

Orta Vadeli: 1 – 5 yıl

Uzun Vadeli: 5 yıl ve üzeri

Bu sınıflandırma, şirketin stratejik öncelikleri, finansal karar alma mekanizmaları ve hedef belirleme yöntemleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Aynı zamanda, benzer faaliyet alanlarında yer alan şirketlerin yaklaşımlarıyla sektör genelinde uyum içindedir. Yönetim Kurulu onayı ile kabul edilen bu yaklaşım; sürdürülebilirlik raporlamasında karşılaştırılabilirlik, şeffaflık ve tutarlılığı güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

Finansal etkisi yüksek olarak belirlenen her bir risk, işletmenin nakit akışları üzerindeki potansiyel etkileri açısından ayrı ayrı analiz edilmiştir. Değerlendirmelerde, şirketin finansal tablolarıyla uyumlu olacak şekilde tüm parasal etkiler Türk Lirası (TL) cinsinden ifade edilmiştir.

1.4. Geçiş Sürecindeki Muafiyetler

Bu ilk TSRS uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) uygulanmasına ilişkin TSRS 1'de yer alan E3, E4, E5 ve E6 maddeleri ile TSRS 2'de yer alan C3, C4 ve C5 maddeleri kapsamında tanımlanan geçiş dönemi muafiyetleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Rapor, söz konusu geçiş dönemi hükümleri çerçevesinde, aşağıda belirtilen düzenlemelere uygun olarak belirli sınırlamalarla sunulmuştur.

- TSRS 1 – E4 kapsamında, işletmenin TSRS'yi uyguladığı ilk raporlama döneminde, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaların, ilgili finansal tabloların yayımlanmasından sonra raporlanmasına izin verilmektedir.
- TSRS 1 – E5 hükmü uyarınca, ilk yıllık raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgilerin açıklanması yeterli sayılmaktadır. Bu doğrultuda, SDT bu ilk raporunda yalnızca iklim bağlantılı risk ve fırsatlara odaklanmıştır. Ancak, raporda paylaşılan yönetim ve risk yönetimi uygulamaları, iklim dahil tüm sürdürülebilirlik temalarını kapsayacak şekilde ele alınmıştır. İlerleyen raporlama dönemlerinde, sürdürülebilirliğin tüm boyutlarını içeren kapsamlı açıklamalara yer verilecektir.
- TSRS 1 – E3, TSRS 2 – C3 ve TSRS 1 – E6 hükümleri uyarınca, ilk raporlama yılında karşılaştırmalı veri sunma zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu raporda yalnızca 2024 yılına ilişkin bilgiler yer almakta, iklimle ilgili açıklamalarda geçmiş yıllarla karşılaştırmalı veriler sunulmamaktadır.
- Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu'nun Geçici Madde 3 uyarınca aldığı karar gereğince, işletmelerin TSRS uygulamasına başladıkları ilk iki raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklama zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu kapsamda, SDT'nin bu raporunda Kapsam 3 emisyonlarına yer verilmemiştir. Ancak, önümüzdeki raporlama dönemlerinde veri toplama süreçlerinin geliştirilmesiyle birlikte Kapsam 3 emisyonlarının da raporlanması hedeflenmektedir.

Sonuç olarak, bu ilk sürdürülebilirlik raporu geçiş dönemine özgü düzenlemeler doğrultusunda sınırlı bir içerikle sunulmakta olup, önümüzdeki yıllarda açıklamaların kapsamı ve detay seviyesi aşamalı olarak genişletilecektir.

1.5. Ölçüm Belirsizlikleri ve Önemli Kararlar

SDT, iklimle ilgili finansal açıklamalarını hazırlarken; risk ve fırsatların tespiti, ilgili standartların uygulanması, değer zinciri boyunca etkilerin değerlendirilmesi ve kritik bilgilerin seçimi gibi süreçlerde dikkatli ve bilinçli bir muhakeme süreci yürütmüştür. Bu yaklaşım, açıklamaların bütünlüğünü ve gerçeğe uygun sunum ilkesine uyumu güçlendirmektedir.

Raporda sunulan veriler; Şirket'in kurumsal iç kaynaklarının yanı sıra, güvenilirliği kanıtlanmış bağımsız veri sağlayıcılardan elde edilmiştir. Bazı bilgiler, ölçüm ve tahmin süreçlerine dayandığı için yaklaşık değerler içerebilir. Bununla birlikte, tüm açıklamalarda doğruluk, güvenilirlik ve bütünlük ilkelerine azami özen gösterilmiştir.

Finansal durum, nakit akışları ve performansa ilişkin açıklamalarda; kullanıcıların iklimle ilgili önemli belirsizlikleri daha iyi anlayabilmesini sağlamak amacıyla hem nicel hem de nitel bilgilere yer verilmiştir. İklim etkileri yüzdesel oranlarla ve açıklamalı olarak ifade edilmiş, ayrıca kullanılan finansal kaynaklara ilişkin bilgiler de şeffaf şekilde sunulmuştur.

Sera Gazı Emisyon Metrikleri:

Şirket, sera gazı emisyonlarını GHG Protokolü çerçevesinde hesaplamaktadır. Açıklanan metrikler, üçüncü taraf veri sağlayıcılar tarafından sunulan faaliyet verilerine dayanmaktadır. Fosil yakıtlara bağlı emisyon faktörleri ise IPCC'nin 6. Değerlendirme Raporu (AR6) kaynaklıdır. Bu faktörler ülkeye özel olmamakla birlikte, düşük belirsizlik düzeyine sahiptir.

SDT'nin iştiraki olan Sirius Tasarım Laboratuvarı Mühendislik A.Ş için, yalnızca finansal kontrolün söz konusu olması nedeniyle, GHG Protokolü kapsamında öz kaynak yaklaşımının uygulanmasına karar verilmiştir. Bu çerçevede sera gazı emisyon hesaplamaları ilgili protokole uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Ancak, veri eksiklikleri bulunan alanlarda, hesaplamaların sağlıklı şekilde tamamlanabilmesi amacıyla makul ve metodolojik varsayımlara başvurulmuştur.

Raporlama döneminde ölçüm yaklaşımlarında, girdilerinde ve varsayımlarında bir değişiklik olmamıştır.

1.6. Önemlilik İlkesi (Materiality)

Şirket, sürdürülebilirlikle bağlantılı risk ve fırsatlara ilişkin olarak, işletmenin gelecekteki finansal durumu üzerinde makul ölçüde etkili olması beklenen önemli bilgileri kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşmaktadır.

Bu süreçte, SASB sektörel kılavuzları ile TSRS 2 – İklimle İlgili Sektöre Özgü Kılavuzlar esas alınmıştır. Sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaların hazırlanmasında, Şirket ilgili bilgileri açık, anlaşılır ve şeffaf bir şekilde sunmuştur. Önemli bilginin tanımlanması ve raporlanmasında, TSRS 1 kapsamında yer alan B13–B37 paragraflarındaki hükümler dikkate alınarak hareket edilmiştir.

1.7. Raporlama Zamanı ve Açıklamaların Yeri

Bu rapor, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS 1 ve TSRS 2) kapsamında, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan düzenlemelere uygun olarak hazırlanmıştır. Açıklamalar, 1 Ocak 2024 ve sonrasında başlayan raporlama dönemleri için geçerli olup, Şirket tarafından 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren mali yıl için ihtiyari olarak ilk kez sunulmuştur.

Rapor, 2024 mali yılına ilişkin iklimle bağlantılı önemli risk ve fırsatlara dair finansal açıdan ilgili bilgilerin, şeffaf ve anlaşılır bir biçimde kamuoyuyla paylaşılmasını amaçlamaktadır. Bu kapsamda, TSRS 1 ve TSRS 2 standartları birlikte uygulanmış, açıklamalar genel amaçlı finansal raporların bir parçası olarak, bu raporda açıkça ayrıştırılmış ve net şekilde sunulmuştur.

1.8. Raporlama Kapsamı

1 Ocak – 31 Aralık 2024 dönemine ilişkin olarak hazırlanan bu rapor, Grup'un 31 Aralık 2024 tarihli konsolide finansal tablolarıyla aynı raporlama kapsamı ve dönem verileri esas alınarak oluşturulmuştur.

Raporlama döneminin sona erdiği tarih ile bu raporun yayımlanmak üzere onaylandığı tarih arasında, raporda açıklanması gereken herhangi bir önemli işlem, olay veya duruma rastlanmamıştır.

1.9. Gerçeğe Uygun Sunum

Bu raporda yer alan bilgiler, Şirket'in 2024 mali yılına ilişkin iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarını kapsamaktadır. Açıklamalar, genel amaçlı finansal rapor kullanıcılarının karar alma süreçlerine destek olacak şekilde, eksiksiz, tarafsız ve gerçeğe uygun biçimde hazırlanmıştır.

Bilgiler, açıklık, tutarlılık ve karşılaştırılabilirlik ilkeleri doğrultusunda sunulmuş; geleceğe yönelik öngörülerde ise güvenilir kaynaklara dayalı makul varsayımlar esas alınmıştır. Risk ve fırsatların, Şirket'in nakit akışları, finansmana erişimi ve sermaye maliyetleri üzerindeki potansiyel etkileri ile olan ilişkileri açık bir şekilde ortaya konmuştur.

Rapor, TSRS 1 ve TSRS 2 standartları temel alınarak hazırlanmış; gerektiği durumlarda ilave açıklamalar ile gerçeğe uygun sunum ilkesi desteklenmiştir. Ayrıca, fırsatlara ilişkin ticari hassasiyeti bulunan bilgilerin açıklanması, Şirket'in rekabet avantajı üzerindeki olası etkileri dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

Tüm açıklamalar, finansal tablolarla uyumlu ve bütünlük bir yapı içinde sunulmuştur.

1.10. Rehberlik Kaynakları

SDT, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların belirlenmesini, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ve uluslararası geçerliliğe sahip diğer ilgili kılavuzlar çerçevesinde gerçekleştirmiştir. Risk değerlendirme süreçlerinde ISO 31000 Risk Yönetimi Standardı esas alınmış; ölçüm, metrik ve hedeflerin belirlenmesinde ise hem TSRS hem de SASB (Sustainability Accounting Standards Board) tarafından yayımlanan sektör bazlı standartlar referans alınmıştır.

Bu doğrultuda, TSRS-1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS-2 İklimle İlgili Açıklamalar standartlarının yanı sıra, faaliyet alanları itibarıyla ilgili olan TSRS-2'ye bağlı sektörel ek ciltlerden de yararlanılmıştır. Bu kapsamda havacılık ve savunma, yarı iletkenler, yazılım ve BT hizmetleri ile telekomünikasyon hizmetleri sektörlerine özgü düzenlemeler dikkate alınmıştır.

SDT, ilgili raporlama döneminde yürütülen üretim faaliyetlerinin içeriğini göz önünde bulundurarak sektörel uyumu sağlamış ve çoklu faaliyet alanlarını kapsayan bütüncül bir raporlama yaklaşımı benimsemiştir.

2. KURUMSAL BİLGİLER

2.1. SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri AŞ Faaliyetleri

Şirket, savunma sanayii başta olmak üzere, yurt içi ve yurt dışı tüm hedef sektörlerde, rekabetçi ve yenilikçi teknolojik ürünler ile katma değerli mühendislik hizmetleri sunmak, savunma sanayiinde AR-GE'ye dayalı belirli dikey uzmanlık alanlarında ürünler geliştirmek üzere 11 Şubat 2005 tarihinde kurulmuş, 13 Temmuz 2017 itibarıyla ünvan değişikliğine giderek mevcut ünvanını kullanmaya başlamıştır.

Bir teknoloji şirketi olarak kurulan SDT, gelişiminin ilk döneminde önemli projelerde hem elektronik alt sistem tasarlama ve üretme hem de katma değerli yazılım geliştirme iş paylarıyla, çoğunlukla alt yüklenicilik görevi üstlenmiş, sonrasında büyük savunma sanayii firmalarıyla iş ortaklığı modelinde yürüttüğü projelerde başarılı sonuçlar elde etmiştir. Şirket, projelerde üstlendiği rollerle birlikte Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) fonlarıyla beraber kendi öz kaynaklarını da kullanarak yaptığı AR-GE çalışmaları sayesinde savunma sanayiinde sistem ve alt sistem seviyesinde ürün geliştiren ve ana yüklenici olarak anahtar teslim sistem çözümü sunan bir oyuncu haline gelmiştir.

Şirket'in, 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren hesap dönemine ait konsolide finansal tabloları ve bağımsız denetçi raporunda; SDT Azerbaycan MMC ile Cey Savunma ve Simülasyon Sistemleri Sanayi ve Ticaret AŞ, bağlı ortaklık olarak, Sirius Tasarım Laboratuvarı Mühendislik AŞ ise iştirak olarak sınıflandırılmıştır. Konsolidasyona dahil edilen bu şirketlerin esas faaliyet alanları ve sermayelerine iştirak oranları aşağıda yer almaktadır. Ayrıca, Thales Italy S.p.A. ve Tamgör Elektronik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ile 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren hesap dönemine ait konsolide finansal tablolar ve bağımsız denetçi raporunda belirtilen projeler kapsamında iş ortaklıkları mevcuttur.

Tablo 1: Bağlı Ortaklıklar ve Faaliyet Alanı

Bağlı Ortaklıklar	Faaliyet Alanı	Bağlı Ortaklık Oranı	Faaliyette Bulunduğu Bölge
SDT Azerbaycan MMC	Şirket'in ana ortağı konumunda bulunan SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri Anonim Şirketi'nin faaliyetleriyle aynı doğrultuda, kurulduğu bölgede yeni iş faaliyetlerinde bulunmaktadır.	%100	Bakü / Azerbaycan
Cey Savunma ve Simülasyon Sistemleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Askeri ve sivil ihtiyaçlara yönelik elektronik, elektromekanik ve mekanik imalat sanayisini kurup işletmek, konusu ile ilgili tasarım ve imalat	%100	Ankara / Türkiye
Sirius Tasarım Laboratuvarı Mühendislik Anonim Şirketi	Havacılık, savunma ve uzay teknolojilerine yönelik elektronik, elektromekanik ve mekanik her türlü araç gereç ve teçhizatın, bunların yedek parçalarının üretimi ve ticari faaliyeti	%40	Ankara / Türkiye

2.2. İş Modeli ve Değer Zinciri

SDT, iklimle ilgili finansal açıklamalarını hazırlarken yalnızca kendi faaliyetleriyle sınırlı kalmamış; bağlı ortaklıkları ve iştiraklerini de kapsayan tüm değer zincirini kapsamlı bir şekilde değerlendirmiştir. Ayrıca, ürün ve hizmetlerini sunarken çok sayıda kaynağa bağımlı olarak faaliyet göstermekte ve çeşitli kuruluşlar ile paydaşlarla sürekli etkileşim içinde bulunmaktadır.

Bu çerçevede, SDT' nin iklimle ilgili risk ve fırsat analizleri hem yukarı yönlü (tedarikçiler, hizmet sağlayıcılar vb.) hem de aşağı yönlü (müşteriler, son kullanıcılar, dağıtım ağları vb.) değer zinciri ilişkilerini içerecek şekilde gerçekleştirilmiştir. SDT' nin yukarı ve aşağı yönlü değer zinciri ilişkileri Tablo 2'de gösterilmektedir.



Tablo 2: İş Modeli ve Değer Zinciri

Yukarı Yönlü Değer Zinciri	Tedarikçiler- Hammadde ve Yardımcı Malzeme Tedarikleri Lokasyonları: Tedarikçi ERP Kayıtları Kapsamında
Operasyonlar	Üretim, Yardımcı Fonksiyonlar, Lojistik Depolama (Organizasyon Yapısı Kapsamında)
Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Müşteriler (Yurt içi / Yurt dışı), İş Ortakları Lokasyonları: ERP Kayıtları Kapsamında

3. YÖNETİŞİM

Şirket'in sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullandığı yönetim süreçlerini, kontrollerini ve prosedürleri belirlenmiştir. Bu kapsamda; Şirket bünyesinde Yönetim Kurulu liderliğinde Kurumsal Yönetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi, Denetimden Sorumlu Komite, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Sera Gazı Yönetim Ekibi aktif olarak sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili süreçlerde görev ifa etmektedirler.

Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu bu komite ve ekipler Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları, Denetimden Sorumlu Komite Çalışma Usul ve Esasları, Kurumsal Yönetim Komitesi Çalışma Esasları kapsamında ve ISO 14064-1 Standart Hükmü kapsamında Sera Gazı Yönetim Ekibi (Bkz. ISO 14064-1 Raporu, Madde 6 Salım ve Uzaklaştırmalarının Hesaplanması) atamaları ve görevlendirmeleri ile görevlerini ifa etmektedirler. Ayrıca Şirket bünyesinde; sürdürülebilirlik, strateji ve inovasyon süreçleri için Sürdürülebilirlik Komitesi ile çalışma süreçlerinin sürekliliği tesis edilmektedir.

Şirketin organizasyonel yapısı kapsamında şirket üst yönetimine, risk gözetim organları, gözlem organları ve süreç liderlerine risk yönetimi kapsamında gözetim, liderlik, uygulama, gözlem ve sürdürülebilirlik kapsamında görev yetki ve sorumluluklar görev tanımları, organizasyon el kitabı aracılığı ile görevlendirmeleri gerçekleştirilmiştir.

3.1. Sürdürülebilirlik Komitesi

Şirketin sürdürülebilirlik yönetim yapısının temelini Sürdürülebilirlik Komitesi oluşturmaktadır. Bu komite, Şirketin çevresel ve sosyal sorumluluklarını yerine getirme konusundaki kararlılığını yansıtan stratejik bir yapı olarak konumlanmıştır. Komiteye, aynı zamanda Yönetim Kurulu üyesi olan Sürdürülebilirlik Koordinatörü başkanlık etmektedir. Yılda en az dört kez ve gerekli görülen durumlarda toplanması planlanan Komite, Şirketin sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği alanındaki performansını, Sürdürülebilirlik Koordinatörü aracılığıyla Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi, Şirketin sürdürülebilirlik ve iklim stratejisinin geliştirilmesinden ve kurum genelinde benimsenmesinden sorumludur. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik politikalarını belirler, belirlenen hedeflere ulaşılmasını destekleyecek projelere liderlik eder. Ayrıca Komite, Sera Gazı Yönetim Ekibi ile yakın iş birliği içinde çalışarak; Şirketin sürdürülebilirlik ve iklim değişikliğiyle ilgili risk ve fırsatlarının belirlenmesi, değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi süreçlerine katkı sağlamaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi toplantılarına, gündem doğrultusunda Şirketin ilgili birimleri, tesisleri ve fonksiyonlarından farklı organizasyonel yönetim birimleri de katılım sağlayabilmektedir.

3.2. Yetkinlik Yönetimi

SDT, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler ile fırsatlara etkin şekilde yanıt verebilmek amacıyla, organizasyonel yapısında gerekli beceri ve yetkinliklerin varlığını veya geliştirilme ihtiyacını belirlemek için kapsamlı çalışmalar yürütmektedir. Bu doğrultuda, SDT organizasyon el kitabı çerçevesinde yetkinlikler tanımlanmış ve ihtiyaçlar doğrultusunda istihdam süreçleri oluşturulmuştur. Ayrıca, Yetkinlik Yönetimi Prosedürü ve her yıl hazırlanan Eğitim Planları kapsamında çalışanların yetkinliklerini geliştirmeye yönelik eğitim ve gelişim programları düzenli olarak uygulanmaktadır.

2024 yılında eğitim planlamaları doğrultusunda Çevre Yönetim Sistemi, Bütçe Hazırlama Kontrol, Finansal Yönetim, Uluslararası Finansal Raporlama Standartları (TFRS), Mali Tablo Analizleri ve SPK süreçleri gibi kapsamlı eğitimler gerçekleştirilmiştir. 2025 yılı için ise Sürdürülebilirlik ve Süreç Yönetimi (GRI, IIRC, TSRS, SASB), Risk Yönetimi ve Karbon Ayak İzi Hesaplama (ISO 14064-1) gibi eğitimler planlanmış ve uygulanmıştır.

Performans Değerlendirmesi Prosedürü kapsamında, sürdürülebilirlikle ilgili tüm faaliyetler çalışanların performans göstergeleri arasında yer almaktadır. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik ölçüm ve metrikleri, yönetim sistemi kaynaklı hedefler ve karbon ayak izi azaltımına yönelik sorumluluklar, Şirket çalışanlarının iş hedefleri ve süreçlerine entegre edilmiştir. Ayrıca, TSRS Risk ve Fırsat Değerlendirmesi kapsamındaki hedefler ve bu hedeflere yönelik aksiyon tamamlama performansı da genel performans değerlendirmelerinde dikkate alınmaktadır.

Şirket, ilgili performans metriklerini belirleyip tanımlamakta; hedefler ve bu hedeflere ulaşmadaki ilerlemeyi TSRS Risk ve Fırsat Değerlendirmesi çerçevesinde takip etmektedir. Bunun yanında, 2025 yılı İnovasyon İş Takvimi ve Sürdürülebilirlik İş Planı kapsamında da performans yönetimi faaliyetleri izlenmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklim ile ilgili hedeflerinin bireysel ücretlendirme üzerinde doğrudan etkisi olmasa da, performans değerlendirme sürecinin önemli bir parçası olarak ele alınmaktadır. Bu kapsamda, çalışanların aksiyon alma etkinliği sorumlulukları doğrultusunda izlenmekte ve değerlendirilmekte, böylece tüm çalışanların sürdürülebilirlik sürecine aktif ve etkin katılımı sağlanmaktadır.

SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri A.Ş., mevzuat hükümleri, yönetim sistemleri gerekleri ve kurumsal ilkeler doğrultusunda Bilgilendirme Politikası, Kar Dağıtım Politikası, Bağış ve Yardım Politikası, Ücretlendirme Politikası, Gizlilik Politikası, Kalite Politikası ve Bilgi Güvenliği Politikasını yayımlamıştır. Sürdürülebilirlik esaslarına ilişkin politikaların ise hazırlık süreci devam etmekte olup yıl sonuna kadar yayımlanması hedeflenmektedir.

Sürdürülebilirlik konularında Yönetim Kurulu'nun gözetim ve denetim sorumluluğunu destekleyen ilgili Yönetim Kurulu Komiteleri aşağıda listelenmiştir.

Tablo 3: Yönetim Kurulu Komiteleri

Yönetim Kurulu Komiteleri	Rol ve Sorumlulukları	Toplanma Sıklığı	İsim-Soyisim	Komitedeki Rolü
Kurumsal Yönetim Komitesi	- Kurumsal yönetim ilkelerinin uygulanıp uygulanmadığının, uygulanmıyor ise gerekçesinin ve bu prensiplere tam olarak uymama dolayısıyla meydana gelen çıkar çatışmalarının tespit edilmesi, - Yönetim kuruluna kurumsal yönetim uygulamalarını iyileştirici tavsiyelerde bulunulması, - Yatırımcı ilişkileri bölümünün çalışmalarının gözetilmesi, - Aday gösterme ve ücret komitesinin görevlerinin yerine getirilmesi.	Yılda 4 kere ve gerekli durumlarda	Mustafa Fatih ÜNAL Mehmet Veysel YAYAN	Komite Üyesi Komite Başkanı
Riskin Erken Saptanması Komitesi	- Şirketin varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşürebilecek tüm risklerin erken teşhisi, meydana gelme olasılıklarının ve etkilerinin değerlendirilerek tanımlanması, - Tespit edilen risklerle ilgili aşağıdakiler dahil ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere gerekli tüm önlemlerin alınması ve riskin yönetilmesi amacıyla çalışmalar yapılması, - Risk ölçüm modellerinin ve risk yönetim sistemlerinin oluşturulması ve etkinliklerinin en az yılda bir kez gözden geçirilmesi, - Risklerin ölçülmesi, izlenmesi ve risk unsurlarının karar süreçlerinde kullanılmasına yönelik olarak yönetim kuruluna bilgi verilmesi ve gerekli uyarılarda bulunulması, - Yönetim kuruluna risk yönetim uygulamaları ve modellerini iyileştirici tavsiyelerde bulunulması, - Risk yönetimi politikaları ve uygulamalarının tüm Şirket birim ve çalışanları tarafından benimsenmesi ve uygulanması konularında gerekli çalışmaların yapılması.	Yılda 6 kere ve gerekli durumlarda	Beril DORA Necip Yalçın PEHLİVANTÜRK	Komite Üyesi Komite Başkanı
Denetim Komitesi	- İç kontrol ve iç denetim sistemlerinin işleyişi ile etkinliğinin gözetimi, - Bağımsız denetim kuruluşunun seçimi, sözleşme süreçlerinin yürütülmesi ve denetim çalışmalarının izlenmesi, - Bağımsız denetim kuruluşlarından alınacak hizmetlerin belirlenerek Yönetim Kurulu onayına sunulması, - Muhasebe, iç kontrol ve bağımsız denetimle ilgili şikayetlerin değerlendirilmesi ve gizlilik esasına göre ele alınması, - Finansal tabloların gerçeğe uygunluk ve doğruluğu açısından değerlendirilmesi ve sonuçların Yönetim Kurulu'na yazılı olarak bildirilmesi, - Komite'nin görev alanına giren konularla ilgili tespit, değerlendirme ve önerilerin Yönetim Kurulu'na raporlanması.	Yılda 4 kere ve gerekli durumlarda	Mehmet Veysel YAYAN Necip Yalçın PEHLİVANTÜRK	Komite Başkanı Komite Üyesi

4. RİSK YÖNETİMİ

4.1. Sürdürülebilirlik ve İklim ile İlgili Risk ve Fırsatlarının Yönetimi

SDT, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların belirlenmesi sürecinde, TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar standartlarında yer alan temel ilkeleri esas alınmıştır. Bu çerçevede, TSRS 2 Ek Cilt 46,57,58 ve 59'da yer alan sektöre özgü rehber doküman, değerlendirme sürecinde temel başvuru kaynağı olarak kullanılmıştır. Ayrıca TSRS 1 kapsamında referans verilen ve Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) tarafından yayımlanan standartlar da dikkate alınarak analizler genişletilmiştir.

Bunlara ek olarak, sektörde benzer faaliyet alanlarında yer alan ya da ortak tedarikçi ve müşteri profiline sahip şirketlerin kamuya açık sürdürülebilirlik raporlarında yer alan risk ve fırsatlar incelenmiş; karşılaştırmalı bir bakış açısıyla değerlendirmeler gerçekleştirilmiştir. SDT, sadece kendi operasyonlarını değil, aynı zamanda yukarı ve aşağı yönlü tüm değer zincirini kapsayacak şekilde, iklim değişikliğinin yaratabileceği mevcut ve geleceğe dönük potansiyel etkileri kısa, orta ve uzun vadeli perspektifte ele almıştır.

Yapılan kapsamlı kaynak taramasının ardından, her bir risk başlığı özelinde, ilgili riskin değer zincirindeki konumu, iş modeli üzerindeki etkisi ve potansiyel finansal sonuçları analiz edilmiştir. İklimle ilgili riskler, TSRS 2 standardı doğrultusunda geçiş riskleri ve fiziksel riskler olarak sınıflandırılmıştır.

Risk değerlendirme sürecinde yalnızca mevcut etkiler değil, aynı zamanda gelecekte ortaya çıkabilecek etkiler de dikkate alınmış; her bir riskin geçmişte yaşanıp yaşanmadığına ilişkin bilgilerle birlikte, geleceğe yönelik senaryolar değerlendirilmiştir. Finansal etki düzeyinin tespiti amacıyla Şirket bünyesinde bir eşik değer tanımlanmıştır. Bu eşik değer, FAVÖK'ün %50'si olarak belirlenmiştir. Belirleme sürecinde, Yönetim Kurulu'nun görüşleri ve Şirket'in finansal yönetim biriminin analizleri esas alınmıştır. Belirlenen bu eşik değer üzerinde finansal etkiye sahip herhangi bir iklim riski bulunmamakla birlikte, tüm olası riskler kapsamlı şekilde değerlendirilmiş ve raporlanmıştır.

4.2. Risklerin Önceliklendirilmesi ve Finansal Önemlilik

SDT, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Risk ve Fırsat Yönetimi Prosedürünü oluşturmuştur. Bu Prosedürün amacı, Şirket'in Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlamaları kapsamında kullanılan sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili ortaya çıkabilecek risk ve fırsatların belirlenmesini, analiz edilmesini ve bu risk ve fırsatlara karşı uygulanacak yöntemlerin izlenip kayıt altına alınmasını içeren sistematik yaklaşımın tarif edilmesidir. Ayrıca, kurumsal seviyede şirketin kanuni olarak tabi olduğu hususların, kurumsal seviyedeki risklerle etkileşiminin tanımlanmasıdır.

Bu prosedür ile de tanımlandığı şekli ile Şirket ISO 31000 Risk Yönetimi-Prensip ve Kılavuzlar, ISO 31010 Risk Yönetimi-Risk Değerlendirme Teknikleri, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS 1 / TSRS 2), SASB Sürdürülebilir Muhasebe Standartları, IIRC Entegre Raporlama Kılavuzu, GRI Global Raporlama Kılavuzları, IFRS Uluslararası Finansal Raporlama Standardı, CDSB Çerçeve Uygulama Rehberi gibi temel standart, kılavuz ve dokümanlar değerlendirilmiştir.

Süreçte sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler ve fırsatlar; kısa, orta ve uzun vadede değerlendirilmektedir. İlgili risk ve fırsatların stratejik karar alma süreçlerine, finansal durum, finansal performans ve nakit akışlarına etkileri analiz edilmektedir. Riskler değerlendirilirken, prosedür kapsamında operasyonel olasılık ve etki değerlendirmesi yapılmakta; finansal risk yönetimi kapsamında ise ilgili riskin finansal gerçekleşme olasılığı, finansal etki ve finansal önemlilik değerlendirmesi gerçekleştirilmektedir.

Finansal etki değerlendirmelerinde nakit akış, finansal performans ve finansal durum değerlendirmeleri yapılmaktadır. Finansal etki matrisi kapsamında hesaplanmış TL değeri FAVÖK olarak belirlenmektedir. FAVÖK, TFRS kapsamında bir muhasebe ölçüsü değildir ve standart bir hesaplaması bulunmamaktadır fakat bölüm performanslarının değerlendirilmesinde aynı endüstride yer alan şirketlerle karşılaştırılabilirliği açısından en uygun yöntem olarak görülmektedir.

İş bu risk fırsat değerlendirmelerinde finansal değerlendirme için her yıl finansal metodoloji sayısal olarak bağımsız finansal raporlama verileri ile gözetilerek gerekli ise güncellenecektir.

TSRS Risk Fırsat Değerlendirmesi tabloları kapsamında hem TSRS -1 hem de TSRS -2 gereğince değerlendirme süreci gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda aşağıdaki puanlama sistemi kullanılmaktadır;

Operasyonel Değerlendirme Metodolojisi / Olasılık	
Seviye	Tanım
1	Risk durumunun gerçekleşmesi söz konusu değil, istisnai durumdur
2	Risk durumu ancak çok özel koşullar altında söz konusu olabilir
3	Risk ancak belirli durumlarda gerçekleşebilir
4	Risk durumu birçok kez gerçekleşmiştir
5	Risk durumu birçok kez gerçekleşmiştir ve şu anda da gerçekleşmektedir

Olasılık Seviyesi	5	Orta	Orta	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek
	4	Orta	Orta	Orta	Yüksek	Çok Yüksek
	3	Düşük	Orta	Orta	Orta	Yüksek
	2	Çok Düşük	Düşük	Orta	Orta	Orta
	1	Çok Düşük	Çok Düşük	Düşük	Orta	Orta
		1	2	3	4	5
		Etki Seviyesi				

Riskin ve Fırsatın Finansal Etkisi					
Skor	Seviye	Finansal Performans / Favök / Ebitta (%)	Nakit Akış	Finansal Durum	Tanım
5	Çok Yüksek	>%50	>240 Milyon TL	>%50	Şirketin finansal sürdürülebilirliğini ciddi şekilde tehdit edebilir, iş modeli ve stratejik yatırımlarda köklü değişiklikler gerektirebilir (aşırı hava olayları nedeniyle üretim tesislerinin kapanması, karbon fiyatlandırması nedeniyle maliyetlerin artması vb.)
4	Yüksek	%40 - %50	120-240 Milyon TL	%25 - %50	Risk operasyonel ve yatırım kararlarını önemli ölçüde etkileyebilir, uzun vadeli büyüme ve rekabet gücü üzerinde belirgin etkiler yaratabilir (su kıtlığı, verimlilik düşüşleri, düzenleyici değişiklikler nedeniyle yeni yatırım gereksinimleri oluşması vb.)
3	Orta	%15 - %40	24-120 Milyon TL	%10 - %25	Risk belirli operasyonel alanlarda maliyet artışına veya gelir kaybına neden olabilir, ancak yönetilebilir düzeydedir (Hammadde fiyatlarındaki dalgalanmalar, iklim değişikliğine bağlı sigorta primlerinin artması vb.)
2	Düşük	%1 - %15	11-24 Milyon TL	%1 - %10	Risk kısıtlı bir finansal etkiye sahiptir. Ancak uzun vadeli izleme ve proaktif önlemler gerektirebilir. (Artan enerji maliyetleri nedeniyle operasyonel giderlerde hafif bir artış, daha sık bakım gerektiren alt yapı sistemleri)
1	Çok Düşük	< %1	< 11 Milyon TL	< %1	Finansallar üzerinde belli bir etki yoktur, iş modeli ve satışlar risklerden doğrudan etkilenmez

Risk 1: Enerji Kaynaklı Karbon Düzenlemeleri kapsamında ulusal ve uluslararası uyumsuzluk (Yasal Regülasyon Hükümleri)

Referans Bilgisi	TSRS 2 Cilt 46,57,58,59		
Risk Türü	Geçiş Riski - Yasal Regülasyon Hükümleri /Piyasa Riski		
Dahili Unsur	SDT Varlıkları		
Harici Unsur	İklim, Meteoroloji, Tedarik, Yasa, Standartlar, Bakım, Servis		
İlgili Taraf	Yasa Koyucu, Standart Koyucu, Bakım Servis Kurumları, Çalışanlar, Paydaşlar, Tedarikçiler		
Riskin Etkisi	Kısa Vade	Olasılık	Çok Düşük (1)
		Etki	Orta (3)
		Mevcut risk puanı	Düşük (3)
	Orta Vade	Olasılık	Çok Düşük (1)
		Etki	Orta (3)
		Mevcut risk puanı	Düşük (3)
	Uzun Vade	Olasılık	Çok Düşük (1)
		Etki	Orta (3)
		Mevcut risk puanı	Düşük (3)
Risk Fırsatın Raporlama Dönemi İçin Mevcut Finansal Etkisi	Finansal Durum		Raporlama yılında bu risk gerçekleşmemiştir.
	Finansal Performans		Raporlama yılında bu risk gerçekleşmemiştir.
	Nakit Akış		Raporlama yılında bu risk gerçekleşmemiştir.
Riski Yönetme Stratejisinin Öngörülen Finansal Etkileri	Finansal Durum	Kısa vade	Çok Düşük (1)
		Orta vade	Çok Düşük (1)
		Uzun vade	Orta (3)
	Finansal Performans	Kısa vade	Çok Düşük (1)
		Orta vade	Çok Düşük (1)
		Uzun vade	Orta (3)
	Nakit Akış	Kısa vade	Çok Düşük (1)
		Orta vade	Çok Düşük (1)
		Uzun vade	Orta (3)
Geçmiş Olay Durumu	Geçmiş olay durumu bulunmamaktadır.		
Mevcut Koşul	Kurum yükümlü olmamakla birlikte karbon emisyon yönetimi ile sürdürülebilirlik esaslarına uyum çalışmalarını yasal regülasyon öncesinde gerçekleştirmektedir.		
Gelecekteki Koşul Tahmini	TSRS sürekliliğini yasal regülasyon gerekliliklerine göre sürdürmekle yükümlülük taşımaktadır.		

İş Modeli ve Değer Zincirinde Mevcut ve Öngörülen Etkiler	Mevcut Etki Açıklaması	Finansallar üzerinde belli bir etki yoktur, iş modeli ve satışlar risklerden doğrudan etkilenmez. (1)
	Öngörülen Etki Açıklaması	Risk kısıtlı bir finansal etkiye sahiptir. Ancak uzun vadeli izleme ve proaktif önlemler gerektirebilir. (Artan enerji maliyetleri nedeniyle operasyonel giderlerde hafif bir artış, daha sık bakım gerektiren alt yapı sistemleri) (2)
Yoğunlaşma Bilgisi	Tesis, Varlık, Yukarı Yönlü Değer Zinciri, Operasyonel ve Ağla Yönlü Değer Zinciri	
Senaryo Analizi	TÜSİAD tarafından yayımlanan “Ekonomik Göstergeler Merceğinde Yeni İklim Rejimi” raporu kapsamında aşağıdaki senaryo analizleri gerçekleştirilmiştir: SKD_30 Senaryosu: Ton başına 30 Euro CO2e fiyatı varsayımı altında, Türkiye’nin mevcut iklim değişikliğiyle mücadele politikalarında herhangi bir değişiklik yapılmadığı durumda sektörel ve makroekonomik etkiler analiz edilmiştir. SKD_50 Senaryosu: Ton başına 50 Euro CO2e fiyatı varsayımı altında, yine mevcut politika tedbirlerinin devam ettiği senaryoda sektörel ve makroekonomik gelişmeler değerlendirilmiştir. Rapor kapsamında açıklanan emisyon verileri esas alınarak, söz konusu senaryolar çerçevesinde finansal performans, finansal durum ve nakit akışı üzerindeki potansiyel etkiler hesaplanmış ve değerlendirilmiştir. Her ne kadar savunma sanayii şu an için bu sürecin dışında tutulsa da, değer zinciri etkileri dikkate alındığında, ilerleyen dönemlerde bu sektörün de dolaylı olarak etkileneceği öngörülmüştür. Gelecekte Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) kapsamına girecek ürünlerin detaylı kısıtları açıklandığında, sektör üzerindeki riskin daha düşük düzeyde olabileceği tahmin edilmektedir. Ancak bu çalışmada, güvenli tarafta kalmak amacıyla en yüksek fiyat değerlendirmesi esas alınmıştır.	
Geçiş Planı	•TSRS Uyumu ve uluslararası tabanlı sürdürülebilirlik raporlama etkinliğinin tesis edilmesi •ISO 14064 -1 Sera Gazları ve Uzaklaştırmalarının Hesaplanması ve Raporlandırılmasının sürekliliği •HAB Bölgesi LEED Sertifikasyonun sağlanması	
İklimle İlgili Fırsat	Piyasada etkin kabul edilen ürün sağlayıcı olma durumu	
Fırsat Finansal Değerlendirmesi	Orta vadede cironun 2 kata çıkarılması, iş hacmi, satış ve yurt dışı verimliliğinin artırılması, yurt dışı satış ile yurt içi satış dengesinin %50'ye çekmek (mevcut durumda %19)	
İklim Esnekliği	2024 Yıllık Bütçenin %7,18	

6. METRİK VE HEDEFLER

6.1. İklim ile İlgili Metrikler

Metrikler ve hedeflere ilişkin sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili finansal açıklamaların amacı, genel amaçlı finansal raporların kullanıcılarının, Şirket'in kendi belirlediği hedeflere ve mevzuat uyarınca ulaşması gereken hedeflere yönelik ilerlemeleri de dâhil olmak üzere, sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili risk ve fırsatlarla ilgili olarak Şirket'in performansını anlamalarını sağlamaktır. Şirket stratejik hedeflerine ulaşmaya yönelik ilerlemeyi izlemek için belirlediği iklimle ilgili nicel ve nitel hedefleri ve sera gazı emisyonu hedefleri de dâhil olmak üzere yasa veya düzenlemeler uyarınca sağlaması gereken tüm hedefleri açıklamaktadır.

Şirket, 33-34 paragraflarında açıklanan bir hedefe ulaşmaya yönelik ilerlemeyi belirlemek ve izlemek için kullanılan ölçütleri belirlerken ve açıklarken; yürürlükteki bir TSRS'de açıklananlar veya TSRS S1'deki hükümleri karşılayan ölçütler dâhil olmak üzere sektörler arası ölçütlere ve sektör bazlı ölçütlere atıfta bulunmaktadır ve bunların uygulanabilirliğini değerlendirmektedir.

6.1.1 Sektörler Arası Metrikler

Hesaplamalarda, "TS EN ISO 14064-1 2018 Sera Gazları- Bölüm" standardı ile "Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004)" referans alınmaktadır ve emisyon verileri ton karbondioksit eşdeğeri (tCO₂e) biriminde raporlanmaktadır.

SDT, artan iş hacmine paralel olarak 2020 yılında Ankara Uzay ve Havacılık İhtisas Organize Sanayi Bölgesi'nde tahsis yoluyla edindiği 30.376 m² büyüklüğündeki arazi üzerinde, yaklaşık 16.000 m² kapalı alana sahip yeni yerleşkesini inşa etmektedir. Bu yerleşkede, iş ortaklıkları faaliyetlerinin yürütüldüğü ofisler de dahil olmak üzere mevcut tüm yerleşkelerin tek çatı altında toplanması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda inşaat çalışmaları halen devam etmektedir. Söz konusu geçiş süreci nedeniyle, karbon ayak izi hesaplamalarında 2024 yılı baz yıl olarak dikkate alınmamaktadır.

Tablo 4: Sektörler Arası Metrikler

Sera Gazı Emisyonları (ton CO ₂ e)	SDT /Solo	SDT/ İştirak ve Bağlı Ortaklılar	SDT/ Konsolide
Kapsam 1 emisyonları (brüt)	208,918	4,831	213,749
Kapsam 1 emisyonları (net)	208,918	4,831	213,749
Kapsam 2 emisyonları (konum bazlı)	317,929	3,677	321,606
Kapsam 2 emisyonları (pazar bazlı)	317,929	3,677	321,606
Toplam			
Konum Bazlı	526,847	8,507	535,355
Pazar Bazlı	526,847	8,507	535,355

Sera Gazı Hesaplama Metodolojisi

Kapsam 1 emisyonları, Şirket tarafından sahip olunan veya control edilen kaynaklardan doğrudan kaynaklanan emisyonları ifade etmektedir. Raporlama döneminde, kapsam 1 doğrudan sera gazı emisyonları, doğalgaz, benzin, soğutucu gaz (R-22,R-32,R-410A,R134a,R600a gazları) ve yangın söndürücü cihazlar sebebiyle oluşan sera gazlarını içermektedir.

Kapsam 2 emisyonları, Şirket tarafından satın alınan ve kullanılan elektrik tüketiminden kaynaklanan dolaylı sera gazlarını içermektedir.

Kullanılan Emisyon Faktörleri

Küresel Isınma Potansiyeli (GWP) katsayıları, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) 6. Değerlendirme Raporu'ndan alınmış ve uygun katsayılarla çarpılarak hesaplanmıştır. Konum bazlı dolaylı CO2 salımları Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından ilgili yıllık veriler kullanılarak raporlanan şebeke emisyon faktörü kullanılarak hesaplanmıştır.

Veri Kaynağı

- Elektrik tüketimi ve doğalgaz tüketimi verileri m2 başına varsayım yapılarak emisyon hesaplamasına dahil edilmiştir.
- Benzin tüketimi şirkete ait araçların yakıt takip sistemi ve faturalardan elde edilmektedir.
- Soğutucu gazlar için etiket bilgileri ve servis bakım raporları dikkate alınarak emisyon hesaplamasına dahil edilmiştir.

Hesaplama Formülü

Emisyon Miktarı: Faaliyet verisi* Emisyon Faktörü

Emisyon Miktarı: Faaliyet verisi* Sızıntı Oranı*Küresel Isınma Potansiyeli



6.1.2. Kırılgan Varlıklar ve Sermaye Dağılımı

Tablo 5: Diğer Metrikler

Metrik	Açıklama
İklimle ilgili geçiş riskleri—iklimle ilgili geçiş risklerine karşı dayanıksız varlıkların veya işletme faaliyetlerin miktarı ve yüzdesi	5. Strateji İklimle İlgili Geçiş Riskleri ve Fırsatlar başlığı altında yer alan Risk 1: Enerji Kaynaklı Karbon Düzenlemeleri kapsamında ulusal ve uluslararası uyumsuzluk (Yasal Regülasyon Hükümleri) açıklama beyan edilmiştir.
İklimle ilgili fiziksel riskler—iklimle ilgili fiziksel risklere karşı dayanıksız varlıkların veya işletme faaliyetlerin miktarı ve yüzdesi	Eşik değeri aşan ve stratejik olarak etkileyebilecek fiziksel risk belirlenmemiştir.
İklimle ilgili fırsatlar— iklimle ilgili fırsatlarla uyumlu varlıkların veya işletme faaliyetlerin miktarı ve yüzdesi	5. Strateji İklimle İlgili Geçiş Riskleri ve Fırsatlar başlığı altında yer alan Risk 1: Enerji Kaynaklı Karbon Düzenlemeleri kapsamında ulusal ve uluslararası uyumsuzluk (Yasal Regülasyon Hükümleri) açıklama beyan edilmiştir.
Sermaye dağıtımı—iklimle ilgili riskler ve fırsatlara yönelik dağıtılan sermaye harcaması, finansman veya yatırım miktarı	5. Strateji İklimle İlgili Geçiş Riskleri ve Fırsatlar başlığı altında yer alan Risk 1: Enerji Kaynaklı Karbon Düzenlemeleri kapsamında ulusal ve uluslararası uyumsuzluk (Yasal Regülasyon Hükümleri) açıklama beyan edilmiştir.
İç karbon fiyatları için: - İşletmenin karar verme sürecinde bir karbon fiyatı uygulayıp uygulamadığına ve nasıl uyguladığına dair bir açıklama (örneğin yatırım kararları, transfer fiyatlandırması ve senaryo analizi) ve - İşletmenin sera gazı emisyonlarının maliyetlerini değerlendirmek için kullandığı her bir metrik ton sera gazı emisyonunun fiyatını açıklayınız.	SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri AŞ raporlama döneminde, emisyonlarını dengelemek amacıyla karbon kredisi satın alıp kullanmamıştır. Bu kapsamda belirlenen ve dikkate alınan herhangi bir iç karbon fiyatı mevcut değildir. Türkiye'de şu an için beyan edilen zorunlu bir karbon fiyatlandırma mekanizması ve karbon piyasası henüz uygulanmaya başlanmamıştır.
Ücretlendirme için: - İklimle ilgili hususların yönetici maaşına dâhil edilip edilmediğine ve nasıl dâhil edildiğine dair bir açıklama (ayrıca Bkz. paragraf 6(a)(v)), - İklimle ilgili hususlarla bağlantılı olarak cari dönemde finansal tablolara alınan üst düzey yönetici ücretlerinin yüzdesini açıklayınız.	Yönetişim Başlığı altında beyan edilmiştir.

6.1.3. Sektör Bazlı İklim ile ilgili Metrikler

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulamasına İlişkin Rehber kapsamında, Şirket ve bağlı ortaklıklarının tabi olduğu "Cilt 46—Havacılık ve Savunma, Cilt 57—Yarı İletkenler, Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri, Cilt 59—Telekomünikasyon Hizmetleri" başta olmak üzere ilgili ciltlerden faydalanılmıştır. Bu kapsamda, söz konusu rehberler detaylı şekilde incelenmiş, sektör bazlı açıklama konularına ilişkin tüm metriklere atıfta bulunulmuştur. Ortak konulara yönelik açıklamalar ise ilgili sektör rehberleri karşılaştırmalı olarak değerlendirilerek tek bir başlık altında ele alınmıştır.

Tablo 6: Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler (TSRS 2)

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulamasına İlişkin Rehber	Konu	Metrik	Ölçü Birimi	2024	SASB Kodu
TSRS 2-Ek Cilt 46—Havacılık ve Savunma TSRS 2-Ek Cilt 57—Yarı İletkenler TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri TSRS 2-Ek Cilt 59—Telekomünikasyon Hizmetleri	Enerji Yönetimi	(1)Tüketilen toplam enerji (2)Şebeke elektriği yüzdesi (3)Yenilenebilir enerji yüzdesi	Gigajoule (GJ), Yüzde (%)	1. 3770,31 2. %70 3. Yenilenebilir enerji kullanılmamaktadır	RT-AE-130a.1 TC-SC-130a.1 TC-SI-130a.1 TC-TL-130a.1
TSRS 2-Ek Cilt 46—Havacılık ve Savunma	Kullanım aşamasında yakıt ekonomisi ve emisyonlar	Alternatif enerji ile ilgili ürünlerden elde edilen hasılat	Para birimi	N/ A Uygulanmayan Madde	RT-AE-410a.1
		Ürünlerin yakıt ekonomisi ve sera gazı (GHG) emisyonlarını ele alan yaklaşımın tanımı ve stratejinin müzakere edilmesi	Yok	N/ A Uygulanmayan Madde	RT-AE-410a.2
TSRS 2-Ek Cilt 57—Yarı İletkenle	Sera gazı emisyonları	1) Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları ve (2) Perflorlu bileşiklerden kaynaklanan toplam emisyon miktarı	Metrik ton (t) CO2-e	1. 151,791 2. Perflorlu bileşik kaynaklı emisyon bulunmamaktadır.	TC-SC-110a.1
TSRS 2-Ek Cilt 57—Yarı İletkenler TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri	Su Yönetim Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	(1)Çekilen toplam su (2) Tüketilen toplam su; Yüksek veya Aşırı Yüksek Temel Su Stresi olan bölgelerde her birinin miktarı	Bin metreküp (m ³)	1. 1887 2. 85	TC-SC-140a.1 TC-SI-130a.2

Tablo 7: Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler (TSRS 2)

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulamasına İlişkin Rehber	Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	2024	SASB Kodu
TSRS 2-Ek Cilt 57—Yarı İletkenler	Ürün Yaşam Döngüsü Yönetim	IEC 62474'e göre beyan edilebilir maddeler içeren ürünlerin gelire göre yüzdesi	Nicel	Yüzde (%)	N/ A Uygulanmayan Madde	TC-SC-410a.1
		(1) sunucular, (2) masaüstü bilgisayarlar ve (3) dizüstü bilgisayarlar için sistem düzeyinde işlemci enerji verimliliği	Nicel	Ürün kategorisine göre çeşitli	Bilgi güvenliği kapsamında kapasite içerikleri bilgisi kurum adına gizli bilgi kapsamında değerlendirilmektedir.	TC-SC-410a.2
TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri	Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Veri merkezi ihtiyaçları için çevresel hususların stratejik planlamaya entegrasyonunun tartışılması	Müzakere ve Analiz	-	SDT yeni yerleşkesi HAB yerleşkesine geçişi ile ISO 14001 Çevre Yönetim Sistemi uygulamalarını devreye alacaktır.	TC-SI-130a.3
TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri	Teknoloji Kesintilerinden Kaynaklanan Sistemik Risklerin Yönetimi	(1) performans sorunlarının ve (2) hizmet kesintilerinin sayısı; (3) toplam müşteri kesinti süresi	Nicel	Sayı, Günler	Kurum bünyesinde gerçekleşen performans sorunu, hizmet kesintisi ve müşteri çalışamama durumu gerçekleşmemiştir.	TC-SI-550a.1
TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri TSRS 2-Ek Cilt 59— Telekomünikasyon Hizmetleri		Operasyonların kesintiye uğramasıyla ilgili iş sürekliliği risklerinin tanımı Hizmet kesintileri sırasında kesintisiz hizmet sağlamak için sistemlerin tartışılması	Tartışma ve Analiz	-	Kurum bünyesinde ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ISO 27701 tabanlı olarak gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda SOA ve SOA tabanlı riskler de ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi gereğince de tesis edilmektedir. Siber Saldırı, Penetrasyon test uygulama etkinliği de standart gerekliliklerine uygun sürdürülmektedir.	TC-SI-550a.2

Tablo 8: Faaliyet Metrikleri (TSRS 2)

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulamasına İlişkin Rehber	Faaliyet Metriği	Kategori	Ölçü Birimi	2024	Kod
TSRS 2-Ek Cilt 46—Havacılık ve Savunma TSRS 2-Ek Cilt 57—Yarı İletkenler	Toplam üretim	Nicel	Sayı	16569 adet	RT-AE-000.A TS-SC-000.A TS-SC-000.B
TSRS 2-Ek Cilt 46—Havacılık ve Savunma	Çalışan Sayısı	Nicel	Sayı	266 kişi	RT-AE-000.B
TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri	(1) Lisans veya abonelik sayısı, (2) Bulut tabanlı yüzde	Nicel	Sayı, Yüzde (%)	Lisans içerikleri bilgisi kurum adına gizli bilgi kapsamında değerlendirilmektedir.	TC-SI-000.A
TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri	(1) Veri işleme kapasitesi, (2) Dış kaynaklı yüzde	Nicel	-	Veri işleme içerikleri bilgisi kurum adına gizli bilgi kapsamında değerlendirilmektedir.	TC-SI-000.B
TSRS 2-Ek Cilt 58—Yazılım ve BT Hizmetleri	(1) Veri depolama miktarı, (2) Dış kaynaklı yüzde	Nicel	Petabayt	Veri depolama içerikleri bilgisi kurum adına gizli bilgi kapsamında değerlendirilmektedir.	TC-SI-000.C
TSRS 2-Ek Cilt 59—Telekomünikasyon Hizmetleri	Kablosuz abone sayısı	Nicel	Sayı	N/ A Uygulanmayan Madde	TC-TL-000.A
TSRS 2-Ek Cilt 59—Telekomünikasyon Hizmetleri	Kablolu abone sayısı	Nicel	Sayı	N/ A Uygulanmayan Madde	TC-TL-000.B
TSRS 2-Ek Cilt 59—Telekomünikasyon Hizmetleri	Geniş bant abone sayısı	Nicel	Sayı	N/ A Uygulanmayan Madde	TC-TL-000.C
TSRS 2-Ek Cilt 59—Telekomünikasyon Hizmetleri	Ağ trafiği	Nicel	Petabayt	N/ A Uygulanmayan Madde	TC-TL-000.D

6.2. İklim ile İlgili Hedefler

SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri A.Ş., Avrupa Birliği Yeşil Mutabakatı ve Türkiye'nin 2053 Net Sıfır Emisyon hedefi doğrultusunda, emisyon yoğunluğu esas alınarak emisyon azaltım hedeflerini belirlemiştir. Hedefler hem sektörler arası hem de sektöre özgü ölçütler dikkate alınarak oluşturulmuştur. Ayrıca belirlenen hedefler, herhangi bir bağımsız üçüncü taraf tarafından doğrulanmamış; sektörel karbonsuzlaşma metodolojileri yerine, kurum içi fizibilite analizleri ve Türkiye'nin ulusal taahhütleri temel alınarak şekillendirilmiştir.

SDT, net sera gazı emisyon hedeflerine ulaşma sürecinde önceliğini doğrudan emisyon azaltımına vermektedir. Bu kapsamda operasyonlarda enerji verimliliğini artırmaya yönelik projelerin hayata geçirilmesi ve yenilenebilir enerji yatırımlarının gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Söz konusu uygulamalar sürekli olarak geliştirilmekte ve iyileştirilmektedir. 2024 raporlama dönemi itibarıyla şirketin karbon kredisi kullanımı bulunmamakta olup, gelecekteki hedeflere ulaşmak için de karbon kredilerinden yararlanılmasına yönelik bir planlama yapılmamıştır. SDT'nin yaklaşımı, sera gazı emisyonlarını öncelikle kendi operasyonel kontrolü altında yürütülen doğrudan azaltım projeleri aracılığıyla düşürmeye dayanmaktadır. Stratejik planlamalar doğrultusunda ilerleyen dönemlerde bu konular yeniden değerlendirilecektir.

Stratejik planımız doğrultusunda oluşturulan kısa, orta ve uzun vadeli sera gazı emisyon hedeflerimiz aşağıdaki tabloda sunulmuştur. Mevcut raporlama döneminde bu hedeflerde herhangi bir güncelleme yapılmamıştır.

Hedefler, şirketin brüt sera gazı emisyonlarını esas almaktadır. 2026 yılında yeni yerleşkeye geçiş planlandığı için 2024 yılı baz yıl olarak değerlendirilememiştir. Bu nedenle, belirlenen hedefler şirketin ilk kapsamlı sera gazı ölçüm yılı olması açısından karşılaştırmalı analizlere olanak tanıyacak şekilde esnek bırakılmıştır.

Tablo 9: İklim Hedefleri (TSRS 2)

Hedef Tanımı	Hedefin amacı	Performans Göstergesi	Hedef türü	Hedef Özelliği	Ara Hedef ve Hedeflenen Performans			Hedef Gözden Geçirme ve Hedef Değişiklikleri
					Kısa Vade (2025)	Orta Vade (2025-2029)	Uzun Vade (2029-)	
Kapsam 1- Doğalgaz kaynaklı emisyon miktarının azaltımı	Azaltım	Doğalgaz emisyonları/ Üretim Miktarı (tCO2e/ton üretim adedi)	Nitel-Nicel	Yoğunluk	Enerji Verimliliği Değerlendirmelerinin Yapılması	%10 minimizasyon	%50 minimizasyon	Hedefler Üst yönetim tarafından Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla izlenmektedir. Hedefler 2024 yılında belirlenmiş olup hedefe yönelik herhangi bir değişiklik mevcut değildir.
Kapsam 2- Elektrik tüketimi kaynaklı emisyon miktarının azaltımı	Azaltım	Elektrik emisyonları/ Üretim Miktarı (tCO2e/ton üretim adedi)	Nitel-Nicel	Yoğunluk	Enerji Verimliliği Değerlendirmelerinin Yapılması	Yeşil enerji Sistemlerine Geçiş (GES Uygulaması) %15 minimizasyon	%50 minimizasyon	



SDT UZAY VE SAVUNMA TEKNOLOJİLERİ A.Ş.

TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri A.Ş. Genel Kurulu'na SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri A.Ş. ("Şirket" ya da "SDT") 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik raporunun Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 *Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler*, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 *İklimle İlgili Açıklamalar* ve "TSRS Uygulama Kapsamına ilişkin Kurul Kararına" (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Sınırlı güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri, 2024 Yılı Faaliyet Raporu'nda yer alan diğer bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri veya 2024 Yılı Faaliyet Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgileri kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirketin 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik raporunun, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler, 2024 Yılı Faaliyet Raporu'nda yer alan diğer bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri veya 2024 Yılı Faaliyet Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgiler (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dahil) hakkında bir sınırlı güvence sonucu açıklamamaktayız.

Dikkat Çekilen Hususlar

Sürdürülebilirlik raporunun 1.4 no'lu dipnotunda açıklandığı üzere, Şirket TSRS'leri uyguladığı ilk yıllık raporlama döneminde, TSRS 2 uyarınca yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır.

Sürdürülebilirlik raporunun 1.4 no'lu dipnotunda açıklandığı üzere, Şirket 18 Aralık 2024 tarihli ve 32756 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan "Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına ilişkin Kurul Kararı Geçici madde 3 uyarınca ilk iki yıl geçerli olan Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamama muafiyetinden yararlanmıştır. Bu nedenle, ilişikteki sürdürülebilirlik raporu Şirket'in TSRS 'ye göre hazırlanan ilk sürdürülebilirlik raporu olduğu için Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklanmamıştır.

Sürdürülebilirlik Raporunda Yer Alan Bilgilerin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgiler, gelecekteki olası fiziksel ve geçici iklimle ilgili olasılık, zamanlama veya etkiler hakkında eksik bilimsel ve ekonomik bilgi nedeniyle yapısal belirsizliğe tabi olan iklimle ilgili senaryolara dayalı bilgileri içerir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Raporuna İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin TSRS 'ye uygun olarak hazırlanmasından;

Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden ve ilaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden de sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Raporu'nun Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek, Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Şirket'in yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Raporu hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceğinden Sürdürülebilirlik Raporunun hazırlanmasına dahil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri ve Güvence Denetimi Standardı 3410 Sera Gazı Beyanlarına ilişkin Güvence Denetimleri 'ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Sorumluluklarımız Bölümünde* ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.



SDT UZAY VE SAVUNMA TEKNOLOJİLERİ A.Ş.

TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dahil) (*Etik Kurallar*) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

Bağımsız Denetçi Kalite Yönetim Standardı 1 ("KYS 1") *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya ilgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri için Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Raporunda önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır Sürdürülebilirlik raporuna ilişkin sınırlı denetimini yürütürken:

Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Raporunun elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;

Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmış;

Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.

Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Raporunun hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi konusunda kanaat edinilmiştir.

Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilere ilişkin sorumlu kişiler ile görüşmeler yapılmıştır.

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilere ilişkin maddi doğrulama prosedürleri uygulanmıştır.

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgiler finansal tablolarda karşılık gelen açıklamalarla karşılaştırılmıştır. Sera gazına yönelik sayısallaştırma yöntemleri ve raporlama politikalarının seçimi değerlendirilmiştir. Şirket merkez adresine saha ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Ziyaret edilen her sahada, uygun hallerde, destekleyici kayıtlara giden veya kayıtlardan alınan sınırlı sayıda kalem test edilmiştir.

Dönem boyunca yakılan yakıtın ısı değerlerine dayalı olarak salınması beklenen sera gazları ve salınan gerçek sera gazlarıyla karşılaştırılmıştır. Önemli bir farklılık olmadığı gözlemlenmiştir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.

ANY Partners Bağımsız Denetim A.Ş.



Nusret AYYILDIZ, SMMM
Sorumlu Denetçi

30/10/2025
Ankara, Türkiye

Üniversiteler Mahallesi İhsan
Doğramacı Bulvarı No: 37/1
Çankaya - ANKARA



Tel: (312) 210 10 15 - Pbx
Faks: (312) 210 11 21
info@sdt.com.tr
sdt.com.tr

© SDT Uzay ve Savunma Teknolojileri AŞ Tüm Hakları Saklıdır.

Bu doküman ve içerdiği tüm bilgiler SDT'nin fikri mülkiyetidir. Bu dokümanın dağıtımı veya sunumu ile bu haklar ortadan kalkmış olmaz. SDT'nin yazılı izni olmadan bu dokümanın ve içerdiği bilgilerin üçüncü kişilere aktarımı, çoğaltımı ve dağıtımı yapılamaz. Bu doküman ve içeriği hazırlanma amacının dışında kullanılamaz.

This document and all information contained herein are the sole property of SDT. No intellectual property rights are granted by the delivery of this document or disclosure of its content. This document shall not be reproduced or disclosed to a third party without the express written consent of SDT. This document and its content shall not be used for any other purpose other than for which it is supplied.